Prospetto di sintesi R1, R2, R4.A

Versione del 10/08/2017

Università degli Studi di Xxx

Visita di Accreditamento Periodico: *periodo-data-anno*

SEDE

Da restituire in formato Word al Referente ANVUR entro e non oltre il *giorno-mese*

|  |
| --- |
| **Istruzioni per la redazione**  **Breve giudizio di autovalutazione**  Riportare un breve giudizio di autovalutazione di massimo 250 parole, descrivendo le modalità con cui l’Ateneo dichiara e realizza una propria visione della qualità con riferimento a ciascun “punto di attenzione”, e inoltre ritiene di effettivamente possederne risultati tangibili, e in quale grado.  Per il formato utilizzare Calibri 10.  **Elenco delle fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**   1. L’elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun “punto di attenzione”. Compilare la seguente **Tabella A** con la denominazione dei documenti di Ateneo riconducibili ai documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) e riportare per ogni documento la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione. 2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei “documenti a supporto”. Si raccomanda all’Ateneo di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di “documenti a supporto" (indicativamente non più di tre). 3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l’ambito di utilizzazione accompagnandoli con una “indicazione sintetica”, priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:  * **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015**   http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\_web.pdf   * Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**: <http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L’Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)   e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:   * *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la* ***Relazione di convalida del Nucleo di valutazione****:* [*http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf*](http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf)  1. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun “punto di attenzione”. |

Tabella A: Documenti chiave.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Requisito | Documenti chiave  (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) | Denominazione del documento dell’Ateneo | Collegamento ipertestuale (link) a cui si trova |
| R1  “Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca” | Documenti di pianificazione di Ateneo |  |  |
| Piano triennale di Ateneo |  |  |
| Statuto e Regolamenti di Ateneo (stralci relativi ai punti di attenzione) |  |  |
| Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS e dell’offerta formativa |  |  |
| Documenti di gestione della performance del personale tecnico- amministrativo |  |  |
| Altri documenti di Ateneo che regolano l’architettura e le modalità di interazione degli attori del sistema AQ (se presenti) |  |  |
| R2  “Valutazione del sistema di AQ adottato dall’Ateneo” | Relazioni delle CPDS |  |  |
| Relazioni annuali del NdV |  |  |
| R4.A “Qualità della ricerca e della terza missione”  (vedi anche documenti chiave R1) | Linee strategiche della ricerca e della terza missione (se presenti) |  |  |
| Regolamenti e documenti programmatici attinenti alla terza missione (se presenti) |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Requisito R1** | | **Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca**  *L’Ateneo ha un sistema solido e coerente per l’assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l’esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E’ assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.* | | |
| **Indicatore R1.A** | |  | | |
| Obiettivo: accertare che l’Ateneo possieda e dichiari una propria visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile. Accertare inoltre che tale visione sia supportata da un'organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verifichi periodicamente l'efficacia delle procedure e in cui agli studenti sia attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello. | | | | |
| **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**  Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:   * PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una “segnalazione di prassi meritoria”. * PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati. * PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l’assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati[[1]](#footnote-1). * PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una “Raccomandazione”. * PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “Condizione”.   In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”. | | | | |
|  |  | **Punti di attenzione** | **Aspetti da considerare** | **PA** |
| **R1.A.1** |  | La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo | L'Ateneo ha definito formalmente una propria visione, chiara e articolata e pubblica, della qualità della didattica e della ricerca, con riferimento al complesso delle relazioni fra queste, che tenga conto delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto socio-culturale (terza missione) e tenga presente tutti i cicli della formazione superiore (LT, LM, LCU, Dottorato di Ricerca)?  L’Ateneo ha definito politiche per la realizzazione della propria visione complessiva della qualità della didattica e della ricerca in uno o più documenti di programmazione strategica accessibili ai portatori di interesse interni ed esterni?  La pianificazione strategica è articolata in obiettivi chiaramente definiti, realizzabili, e verificabili, che tengano conto del contesto socio-culturale, delle missioni e potenzialità di sviluppo scientifico dell'Ateneo, della programmazione ministeriale e delle risorse necessarie e disponibili? |  |
| **R1.A.2** |  | Architettura del sistema di AQ di Ateneo | L'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo funzionale alla realizzazione del proprio piano strategico e alla gestione dell'AQ?  Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità di dette strutture?  È posta attenzione al coordinamento e alla comunicazione con gli Organi di Governo, i CdS, e i Dipartimenti? |  |
| **R1.A.3** |  | Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ | Il funzionamento del sistema di AQ è periodicamente sottoposto a riesame interno da parte dell’Ateneo? Le tempistiche previste favoriscono l'efficacia del sistema? Sono compatibili con il complesso degli adempimenti delle strutture? Gli Organi di Governo prendono in considerazione gli esiti dell'AQ al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche?  Docenti, Personale Tecnico-Amministrativo e studenti possono facilmente comunicare agli organi di governo e alle strutture responsabili della AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento? Vengono sistematicamente rilevate le loro opinioni in caso di mutamenti importanti dell'organizzazione dei servizi? |  |
| **R1.A.4** |  | Ruolo attribuito agli studenti | L’Ateneo assegna allo studente un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo? La partecipazione dello studente è effettivamente sollecitata a tutti i livelli? |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell’Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

* PI ≥7,5 Molto positivo
* 6,5≤ PI < 7,5 Pienamente soddisfacente
* 5,5≤ PI < 6,5 Soddisfacente
* 4 ≤ PI < 5,5 Condizionato
* 1 ≤ PI < 4 Insoddisfacente

**Valutazione dell’indicatore PI**

|  |  |
| --- | --- |
| **Molto positivo** |  |
| **Pienamente soddisfacente** |  |
| **Soddisfacente** |  |
| **Condizionato** |  |
| **Insoddisfacente** |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**R1.A.1- La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo**

*L'Ateneo ha definito formalmente una propria visione, chiara e articolata e pubblica, della qualità della didattica e della ricerca, con riferimento al complesso delle relazioni fra queste, che tenga conto delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto socio-culturale (terza missione) e tenga presente tutti i cicli della formazione superiore (LT, LM, LCU, Dottorato di Ricerca)?*

*L’Ateneo ha definito politiche per la realizzazione della propria visione complessiva della qualità della didattica e della ricerca in uno o più documenti di programmazione strategica accessibili ai portatori di interesse interni ed esterni?*

*La pianificazione strategica è articolata in obiettivi chiaramente definiti, realizzabili, e verificabili, che tengano conto del contesto socio-culturale, delle missioni e potenzialità di sviluppo scientifico dell'Ateneo, della programmazione ministeriale e delle risorse necessarie e disponibili?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R1.A.2 – Architettura del sistema AQ di Ateneo**

*L'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo funzionale alla realizzazione del proprio piano strategico e alla gestione dell’AQ?*

*Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità di dette strutture?*

*È posta attenzione al coordinamento e alla comunicazione con gli Organi di Governo, i CdS, e i Dipartimenti?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R1.A.3 - Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ**

*Il funzionamento del sistema di AQ è periodicamente sottoposto a riesame interno da parte dell’Ateneo? Le tempistiche previste favoriscono l'efficacia del sistema? Sono compatibili con il complesso degli adempimenti delle strutture? Gli Organi di Governo prendono in considerazione gli esiti dell'AQ al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche?*

*Docenti, Personale Tecnico-Amministrativo e studenti possono facilmente comunicare agli organi di governo e alle strutture responsabili della AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento? Vengono sistematicamente rilevate le loro opinioni in caso di mutamenti importanti dell'organizzazione dei servizi?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R1.A.4 - Ruolo attribuito agli studenti**

*L’Ateneo assegna allo studente un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo? La partecipazione dello studente è effettivamente sollecitata a tutti i livelli?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Requisito R1** | | | | **Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca**  *L’Ateneo ha un sistema solido e coerente per l’assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l’esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E’ assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.* | |
| **Indicatore R1.B** | | | |  | |
| Obiettivo: accertare che l’Ateneo adotti politiche adeguate per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti. | | | | | |
| **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**  Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:   * PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una “segnalazione di prassi meritoria”. * PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati. * PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l’assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati[[2]](#footnote-2). * PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una “Raccomandazione”. * PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “Condizione”.   In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”. | | | | | |
|  | | | | | |
|  |  | **Punti di attenzione** | **Aspetti da considerare** | | **PA** |
| **R1.B.1** |  | Ammissione e carriera degli studenti | L’Ateneo definisce e comunica con chiarezza modalità trasparenti per l'iscrizione, l'ammissione degli studenti e la gestione delle loro carriere?  Le attività di orientamento in ingresso organizzate dall'Ateneo sono coerenti con le strategie definite per l'ammissione degli studenti e tengono conto delle loro esigenze e motivazioni?  Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, adotta strategie per promuovere il reclutamento di studenti stranieri? Nella gestione delle carriere sono tenute in considerazione le esigenze di specifiche categorie di studenti (e.g. studenti lavoratori, fuori sede, diversamente abili, con figli piccoli, ecc.)?  L'Ateneo promuove la realizzazione di attività di sostegno per gli studenti con debolezze nella preparazione iniziale ed eventualmente attività ad hoc per gli studenti più preparati e motivati?  Viene rilasciato il Diploma *Supplement*? | |  |
| **R1.B.2** |  | Programmazione dell'offerta formativa | L'Ateneo ha una visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con il proprio piano strategico e che tenga conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto territoriale, nazionale e internazionale di riferimento? Tale visione è comunicata in modo trasparente?  Se l’Ateneo si è dato una connotazione internazionale, promuove iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta didattica complessiva? | |  |
| **R1.B.3** |  | Progettazione e aggiornamento dei CdS | L'Ateneo si accerta che la progettazione dei CdS tenga conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento (scientifico, tecnologico e socio-economico), individuate attraverso consultazioni con una gamma di parti interessate e/o facendo ricorso a studi di settore?  L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione dei CdS, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi?  L’Ateneo si accerta che i CdS siano progettati ed erogati in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento, contribuendo a stimolarne la motivazione, lo spirito critico, l’autonomia critica e organizzativa?  L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS e Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei cicli, fino ai corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati?  L’Ateneo si accerta che nel monitoraggio e nell’aggiornamento dell’offerta formativa i CdS e i Dipartimenti interagiscano con interlocutori esterni e/o facciano ricorso a studi di settore, e tengano conto delle valutazioni ricevute da MIUR, ANVUR, NdV e CPDS? | |  |
| *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* | | | | | |

**Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell’Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

* PI ≥7,5 Molto positivo
* 6,5≤ PI < 7,5 Pienamente soddisfacente
* 5,5≤ PI < 6,5 Soddisfacente
* 4 ≤ PI < 5,5 Condizionato
* 1 ≤ PI < 4 Insoddisfacente

**Valutazione dell’indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

**Valutazione dell’indicatore PI**

|  |  |
| --- | --- |
| **Molto positivo** |  |
| **Pienamente soddisfacente** |  |
| **Soddisfacente** |  |
| **Condizionato** |  |
| **Insoddisfacente** |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**R1.B.1 - Ammissione e carriera degli studenti**

*L’Ateneo definisce e comunica con chiarezza modalità trasparenti per l'iscrizione, l'ammissione degli studenti e la gestione delle loro carriere?*

*Le attività di orientamento in ingresso organizzate dall'Ateneo sono coerenti con le strategie definite per l'ammissione degli studenti e tengono conto delle loro esigenze e motivazioni?*

*Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, adotta strategie per promuovere il reclutamento di studenti stranieri?*

*Nella gestione delle carriere sono tenute in considerazione le esigenze di specifiche categorie di studenti (e.g. studenti lavoratori, fuori sede, diversamente abili, con figli piccoli, ecc.)?*

*L'Ateneo promuove la realizzazione di attività di sostegno per gli studenti con debolezze nella preparazione iniziale ed eventualmente attività ad hoc per gli studenti più preparati e motivati?*

*Viene rilasciato il Diploma Supplement?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R1.B.2 - Programmazione dell'offerta formativa**

*L'Ateneo ha una visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con il proprio piano strategico e che tenga conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto territoriale, nazionale e internazionale di riferimento? Tale visione è comunicata in modo trasparente?*

*Se l’Ateneo si è dato una connotazione internazionale, promuove iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta didattica complessiva?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R1.B.3 - Progettazione e aggiornamento dei CdS**

*L'Ateneo si accerta che la progettazione dei CdS tenga conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento (scientifico, tecnologico e socio-economico), individuate attraverso consultazioni con una gamma di parti interessate e/o facendo ricorso a studi di settore?*

*L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione dei CdS, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi?*

*L’Ateneo si accerta che i CdS siano progettati ed erogati in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento, contribuendo a stimolarne la motivazione, lo spirito critico, l’autonomia critica e organizzativa?*

*L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS e Diparti-menti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei cicli, fino ai corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati?*

*L’Ateneo si accerta che nel monitoraggio e nell’aggiornamento dell’offerta formativa i CdS e i Dipartimenti interagiscano con interlocutori esterni e/o facciano ricorso a studi di settore, e tengano conto delle valutazioni ricevute da MIUR, ANVUR, NdV e CPDS?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Requisito R1** | | | | **Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca**  *L’Ateneo ha un sistema solido e coerente per l’assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l’esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E’ assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.* | |
| **Indicatore R1.C** | | | |  | |
| Obiettivo: accertare che l’Ateneo garantisca la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti e, tenendo anche conto dei risultati di ricerca, cura la sostenibilità del loro carico didattico, nonché delle risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali. | | | | | |
| **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**  Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:   * PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una “segnalazione di prassi meritoria”. * PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati. * PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l’assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati[[3]](#footnote-3). * PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una “Raccomandazione”. * PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “Condizione”.   In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”. | | | | | |
|  |  | **Punti di attenzione** | **Aspetti da considerare** | | **PA** |
| **R1.C.1** |  | Reclutamento e qualificazione del corpo docente | L’Ateneo si avvale di criteri oggettivi per l’assegnazione delle risorse, per la quantificazione dei fabbisogni, per la selezione dei candidati (pur nel rispetto dell’autonomia delle commissioni di valutazione comparativa), e per l’assegnazione di premi e/o incentivazione?  I criteri di reclutamento sono coerenti con la programmazione di Ateneo?  L'Ateneo prevede iniziative per migliorare la qualificazione scientifica del corpo docente anche attraverso il reclutamento di docenti di elevato profilo scientifico provenienti da ruoli o da percorsi di ricerca esterni alla sede e il ricorso a specifici programmi ministeriali (ERC, Montalcini, chiara fama o altri incentivi alla mobilità...)?  L'Ateneo si pone l'obiettivo di favorire con proprie iniziative la crescita e l'aggiornamento scientifico e le competenze didattiche del corpo docente, nel rispetto delle diversità disciplinari? | |  |
| **R1.C.2** |  | Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca  Personale tecnico amministrativo | L’Ateneo si accerta e verifica periodicamente che i CdS, i Dottorati di Ricerca e i Dipartimenti abbiano a disposizione adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti, (e.g. Spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.)? [Vedi anche R3.C.2, R4.B.4]  Tali strutture e servizi di supporto sono facilmente fruibili da tutti gli studenti?  L'Ateneo verifica periodicamente l'adeguatezza numerica e organizzativa del proprio personale tecnico-amministrativo in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione? | |  |
| **R1.C.3** |  | Sostenibilità della didattica | L'Ateneo si è dotato di strumenti di monitoraggio della quantità di ore di docenza assistita erogata dai diversi Dipartimenti, in relazione con la quantità di ore di docenza teorica erogabile? (La quantità di docenza erogabile si quantifica in 120 ore annue per ogni Professore a tempo pieno (90 per i Professori a tempo definito), 60 per Ricercatori a tempo indeterminato e determinato di tipo A); per i Ricercatori a tempo determinato di tipo B va preso a riferimento il regolamento di Ateneo. Tale disposizione si applica anche alle Università non statali ma non alle Università telematiche.  L'Ateneo dispone di strumenti per rilevare e gestire il quoziente studenti/docenti (e anche studenti/tutor nel caso degli Atenei telematici) dei propri CdS e agisce per sanare le eventuali deviazioni rispetto alla numerosità di riferimento della classe di laurea? | |  |
|  | | | | | |

**Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell’Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

* PI ≥7,5 Molto positivo
* 6,5≤ PI < 7,5 Pienamente soddisfacente
* 5,5≤ PI < 6,5 Soddisfacente
* 4 ≤ PI < 5,5 Condizionato
* 1 ≤ PI < 4 Insoddisfacente

**Valutazione dell’indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

**Valutazione dell’indicatore PI**

|  |  |
| --- | --- |
| **Molto positivo** |  |
| **Pienamente soddisfacente** |  |
| **Soddisfacente** |  |
| **Condizionato** |  |
| **Insoddisfacente** |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**R1.C.1- Reclutamento e qualificazione del corpo docente**

*L’Ateneo si avvale di criteri oggettivi per l’assegnazione delle risorse, per la quantificazione dei fabbisogni, per la selezione dei candidati (pur nel rispetto dell’autonomia delle commissioni di valutazione comparativa), e per l’assegnazione di premi e/o incentivazione?*

*I criteri di reclutamento sono coerenti con la programmazione di Ateneo?*

*L'Ateneo prevede iniziative per migliorare la qualificazione scientifica del corpo docente anche attraverso il reclutamento di docenti di elevato profilo scientifico provenienti da ruoli o da percorsi di ricerca esterni alla sede e il ricorso a specifici programmi ministeriali (ERC, Montalcini, chiara fama o altri incentivi alla mobilità...)?*

*L'Ateneo si pone l'obiettivo di favorire con proprie iniziative la crescita e l'aggiornamento scientifico e le competenze didattiche del corpo docente, nel rispetto delle diversità disciplinari?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R1.C.2 - Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico amministrativo**

*L’Ateneo si accerta e verifica periodicamente che i CdS, i Dottorati di Ricerca e i Dipartimenti abbiano a disposizione adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti, (e.g. Spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.)? [Vedi anche R3.C.2, R4.B.4]*

*Tali strutture e servizi di supporto sono facilmente fruibili da tutti gli studenti?*

*L'Ateneo verifica periodicamente l'adeguatezza numerica e organizzativa del proprio personale tecnico-amministrativo in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle Fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R1.C.3 - Sostenibilità della didattica**

*L'Ateneo si è dotato di strumenti di monitoraggio della quantità di ore di docenza assistita erogata dai diversi Dipartimenti, in relazione con la quantità di ore di docenza teorica erogabile? (La quantità di docenza erogabile si quantifica in 120 ore annue per ogni Professore a tempo pieno (90 per i Professori a tempo definito), 60 per Ricercatori a tempo indeterminato e determinato di tipo A); per i Ricercatori a tempo determinato di tipo B va preso a riferimento il regolamento di Ateneo (tale disposizione si applica anche alle Università non statali ma non alle Università telematiche).*

*L'Ateneo dispone di strumenti per rilevare e gestire il quoziente studenti/docenti (e anche studenti/tutor nel caso degli Atenei telematici) dei propri CdS e agisce per sanare le eventuali deviazioni rispetto alla numerosità di riferimento della classe di laurea?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Requisito R2** | | | **Efficacia delle politiche di Ateneo per l’AQ.**  *Il sistema di AQ messo in atto dall’Ateneo è efficace, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità interne e dei flussi di informazione che le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione del processi di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS.* | | | |
| **Indicatore R2.A** | | |  | | | |
| Obiettivo: accertare che l'Ateneo disponga di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l'Assicurazione della Qualità. | | | | | | |
| **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**  Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:   * PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una “segnalazione di prassi meritoria”. * PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati. * PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l’assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati[[4]](#footnote-4). * PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una “Raccomandazione”. * PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “Condizione”.   In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”. | | | | | | |
|  | | | | | | |
|  |  | **Punti di attenzione** | | **Aspetti da considerare** | **PA** | |
| **R2.A.1** |  | Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili | | L'Ateneo dispone di un sistema efficace di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di didattica e ricerca, anche sulla base delle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione?  L'Ateneo assicura la collaborazione e la circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture responsabili dell'AQ (Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti), a supporto della realizzazione delle politiche per l’AQ a livello dei singoli CdS e Dipartimenti?  Le strutture responsabili dell'AQ interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, e alla terza missione? |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell’Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

* PI ≥7,5 Molto positivo
* 6,5≤ PI < 7,5 Pienamente soddisfacente
* 5,5≤ PI < 6,5 Soddisfacente
* 4 ≤ PI < 5,5 Condizionato
* 1 ≤ PI < 4 Insoddisfacente

**Valutazione dell’indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

**Valutazione dell’indicatore PI**

|  |  |
| --- | --- |
| **Molto positivo** |  |
| **Pienamente soddisfacente** |  |
| **Soddisfacente** |  |
| **Condizionato** |  |
| **Insoddisfacente** |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**R2.A.1- Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili**

*L'Ateneo dispone di un sistema efficace di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di didattica e ricerca, anche sulla base delle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione?*

*L'Ateneo assicura la collaborazione e la circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture responsabili dell'AQ (Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti), a supporto della realizzazione delle politiche per l’AQ a livello dei singoli CdS e Dipartimenti?*

*Le strutture responsabili dell'AQ interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, e alla terza missione?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Requisito R2** | | | **Efficacia delle politiche di Ateneo per l’AQ.**  *Il sistema di AQ messo in atto dall’Ateneo è efficace, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità interne e dei flussi di informazione che le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione del processi di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS.* | | |
|  | | | | | |
| **Indicatore R2.B** | | |  | | |
| Obiettivo: accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione. | | | | | |
| **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**  Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:   * PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una “segnalazione di prassi meritoria”. * PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati. * PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l’assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati[[5]](#footnote-5). * PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una “Raccomandazione”. * PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “Condizione”.   In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”. | | | | | |
|  | | | | | |
|  |  | **Punti di attenzione** | | **Aspetti da considerare** | **PA** |
| **R2.B.1** |  | Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione | | Il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ, della SUA-CDS, della SUA-RD, i documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico?  L’Ateneo garantisce un riesame periodico di CdS e Dipartimenti tale da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che CdS e Dipartimenti debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti?  L'Ateneo si accerta che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti?  L'Ateneo garantisce che gli studenti siano coinvolti nel processo di valutazione dei CdS?  Le strutture responsabili dell'AQ analizzano sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle SUA-RD o altre fonti? Propongono azioni migliorative plausibili e realizzabili? Νe verificano adeguatamente l'efficacia? |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell’Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

* PI ≥7,5 Molto positivo
* 6,5≤ PI < 7,5 Pienamente soddisfacente
* 5,5≤ PI < 6,5 Soddisfacente
* 4 ≤ PI < 5,5 Condizionato
* 1 ≤ PI < 4 Insoddisfacente

**Valutazione dell’indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

**Valutazione dell’indicatore PI**

|  |  |
| --- | --- |
| **Molto positivo** |  |
| **Pienamente soddisfacente** |  |
| **Soddisfacente** |  |
| **Condizionato** |  |
| **Insoddisfacente** |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**R2.B.1- Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione**

*Il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ, della SUA-CDS, della SUA-RD, i documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico?*

*L’Ateneo garantisce un riesame periodico di CdS e Dipartimenti tale da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che CdS e Dipartimenti debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti?*

*L'Ateneo si accerta che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti?*

*L'Ateneo garantisce che gli studenti siano coinvolti nel processo di valutazione dei CdS?*

*Le strutture responsabili dell'AQ analizzano sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle SUA-RD o altre fonti? Propongono azioni migliorative plausibili e realizzabili? Νe verificano adeguatamente l'efficacia?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Requisito R4** | | | | | | **Qualità della ricerca e della terza missione**  *Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi orientamenti programmatici dall’Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e da altre strutture assimilabili.* | |
| **Indicatore R4.A** | | | | | |  | |
| Obiettivo: accertare che l’Ateneo elabori, dichiari e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione. | | | | | | | |
| **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**  Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:   * PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una “segnalazione di prassi meritoria”. * PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati. * PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l’assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati[[6]](#footnote-6). * PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una “Raccomandazione”. * PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “Condizione”.   In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”. | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
|  |  | | **Punti di attenzione** | | **Aspetti da considerare** | | |
| **R4.A.1** |  | | Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca | | L’Ateneo ha definito una strategia complessiva per garantire la qualità di ricerca e terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici che tengano conto delle proprie potenzialità di sviluppo e del contesto socio-culturale?  Gli obiettivi individuati sono plausibili e coerenti con le linee politiche e strategiche di Ateneo?  Gli obiettivi individuati sono coerenti con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?  L’Ateneo dispone di organi e strutture adeguati al conseguimento degli obiettivi definiti?  Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte? | |  |
| **R4.A.2** |  | | Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi | | L’Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio dei risultati della ricerca svolta al proprio interno?  Gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato strumenti e indicatori che consentano un’efficace valutazione periodica della qualità dei risultati?  Gli indicatori sono coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall’ANVUR per la VQR e la SUA-RD?  I risultati del monitoraggio periodico vengono analizzati in maniera approfondita?  Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l’efficacia? | |  |
| **R4.A.3** | |  | | Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri | L’Ateneo esplicita chiaramente alle strutture preposte alla ricerca (Dipartimenti o altre strutture di raccordo) i criteri e le modalità di distribuzione ai Dipartimenti (o strutture equivalenti) delle risorse per la ricerca (economiche e di personale), coerentemente con la propria strategia?  Sono definiti e chiaramente esplicitati i criteri di distribuzione di incentivi e premialità?  Tali criteri sono coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca e tengono anche in considerazione le metodologie e gli esiti della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall’Ateneo? | |  |
| **R4.A.4** |  | | Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione | | L’Ateneo ha elaborato una specifica strategia sulle attività di terza missione?  Dispone di un sistema efficace di monitoraggio delle attività?  Esistono strutture organizzative e risorse dedicate alla attività di valorizzazione?  Viene analizzato adeguatamente l’impatto delle attività di terza missione sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, anche in relazione con le specificità ed esigenze del territorio? | |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell’Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

* PI ≥7,5 Molto positivo
* 6,5≤ PI < 7,5 Pienamente soddisfacente
* 5,5≤ PI < 6,5 Soddisfacente
* 4 ≤ PI < 5,5 Condizionato
* 1 ≤ PI < 4 Insoddisfacente

**Valutazione dell’indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

**Valutazione dell’indicatore PI**

|  |  |
| --- | --- |
| **Molto positivo** |  |
| **Pienamente soddisfacente** |  |
| **Soddisfacente** |  |
| **Condizionato** |  |
| **Insoddisfacente** |  |

*(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)*

**R4.A.1- Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca**

*L’Ateneo ha definito una strategia complessiva per garantire la qualità di ricerca e terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici che tengano conto delle proprie potenzialità di sviluppo e del contesto socio-culturale?*

*Gli obiettivi individuati sono plausibili e coerenti con le linee politiche e strategiche di Ateneo?*

*Gli obiettivi individuati sono coerenti con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

*L’Ateneo dispone di organi e strutture adeguati al conseguimento degli obiettivi definiti?*

*Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi**

*L’Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio dei risultati della ricerca svolta al proprio interno?*

*Gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato strumenti e indicatori che consentano un’efficace valutazione periodica della qualità dei risultati?*

*Gli indicatori sono coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall’ANVUR per la VQR e la SUA-RD?*

*I risultati del monitoraggio periodico vengono analizzati in maniera approfondita?*

*Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l’efficacia?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R4.A.3 - Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri**

*L’Ateneo esplicita chiaramente alle strutture preposte alla ricerca (Dipartimenti o altre strutture di raccordo) i criteri e le modalità di distribuzione ai Dipartimenti (o strutture equivalenti) delle risorse per la ricerca (economiche e di personale), coerentemente con la propria strategia?*

*Sono definiti e chiaramente esplicitati i criteri di distribuzione di incentivi e premialità?*

*Tali criteri sono coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca e tengono anche in considerazione le metodologie e gli esiti della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall’Ateneo?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

**R4.A.4 - Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione**

*L’Ateneo ha elaborato una specifica strategia sulle attività di terza missione?*

*Dispone di un sistema efficace di monitoraggio delle attività?*

*Esistono strutture organizzative e risorse dedicate alla attività di valorizzazione?*

*Viene analizzato adeguatamente l’impatto delle attività di terza missione sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, anche in relazione con le specificità ed esigenze del territorio?*

|  |
| --- |
| Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)  *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)* |
| Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali * Titolo del documento * Titolo del documento   *(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)*  Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza   * … * …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)* |
| **Fonti raccolte durante la visita in loco**   * … * …   *(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)* |
| **Analisi delle fonti**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **In conclusione:**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  **Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**   1. ... … … … … … … … 2. … … … … … … … …   *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Indicazione provvisoria**  …  **Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)* |
| **Controdeduzioni dell’Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)* |
| **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**  ... … … … … … … …  … … … … … … … …  *(Riservato alla CEV per la relazione finale)* |

1. Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento. [↑](#footnote-ref-1)
2. Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento. [↑](#footnote-ref-2)
3. Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento. [↑](#footnote-ref-3)
4. Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento. [↑](#footnote-ref-4)
5. Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento. [↑](#footnote-ref-5)
6. Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento. [↑](#footnote-ref-6)